Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

COMUNE DI TAURISANO

Provincia di Lecce

RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2018

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

PREMESSA

La Giunta Comunale, con deliberazione n.4 del 20.1.2012, ha approvato ed adottato il Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale, con specifico riferimento, in quest'ultimo caso:

- al Segretario comunale;
- ai titolari di posizione organizzativa, di seguito "P.O.";
- al rimanente personale.

Obiettivo prioritario del sistema di misurazione e valutazione della performance è innescare un processo di miglioramento continuo della azione amministrativa mediante la valorizzazione del personale che passa attraverso un effettivo riconoscimento di premi in relazione al merito dimostrato.

Il Sistema adottato definisce, quindi, innanzitutto, i tempi ed i criteri per la misurazione e la valutazione della performance individuale e della performance organizzativa dell'Ente, considerando la prima come parte della seconda.

La performance individuale, infatti, misura i contributi dei singoli dipendenti al raggiungimento degli obiettivi attribuiti dall'Amministrazione, mentre la performance organizzativa misura i risultati complessivi dell'azione amministrativa rispetto alle esigenze espresse dai cittadini.

Ad esercizio ormai concluso, avvenuta da parte dei Responsabili di Posizione Organizzativa la rendicontazione delle attività svolte, lo scrivente O.I.V. ha effettuato la misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale; ha verificato il grado di raggiungimento degli obiettivi da parte dei responsabili di settore (P.O.) e predisposto la presente relazione sulla performance che evidenzia a consuntivo i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati; è stata, inoltre, effettuata la valutazione del segretario comunale e dei responsabili di settore da proporre al Sindaco.

Non si può preliminarmente non sottolineare che la metodologia, come si vedrà nei paragrafi seguenti, non trova ancora piena applicazione.

MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Il Sistema adottato dal Comune di Taurisano prevede la valutazione della performance organizzativa attraverso la misurazione:

1. del grado di attuazione della strategia;
2. del portafoglio delle attività e dei servizi;
3. dello stato di salute dell'Ente.

Grado di attuazione della strategia

Il processo di individuazione degli obiettivi è definito nelle linee guida emanate dall'Amministrazione in tempo utile per la predisposizione ed approvazione, entro i termini di

legge, del Bilancio di previsione. Il periodo ottobre-novembre è dedicato alla messa a punto degli obiettivi.

Entro la fine del mese di novembre, il Sindaco e gli Assessori competenti, di concerto con i relativi responsabili di P.O., definiscono gli obiettivi destinati a realizzare le priorità politiche, compatibilmente con le risorse finanziarie, strumentali ed umane effettivamente disponibili. Essi sono negoziati con il Segretario Comunale e dallo stesso coordinati e raccolti in un unico documento. La proposta deve contenere anche gli obiettivi strategici realizzabili nell'anno o su un arco temporale triennale, segnalando, in quest'ultimo caso, i correlati obiettivi operativi che individuano le fasi dell'obiettivo strategico da concludere nell'anno di riferimento. In questa sede sono inoltre segnalati eventuali obiettivi trasversali a più settori.

Successivamente all'approvazione del Bilancio di previsione, il PDO/piano delle performance definisce, nel quadro dei principi di parità e di pari opportunità, le priorità politiche delineate traducendole in obiettivi per i titolari di P.O. che, a loro volta, assegnano ai dipendenti appartenenti al proprio settore obiettivi individuali e/o di gruppo. Il "grado di attuazione della strategia" (PO1) verrà a coincidere, in chiusura di esercizio, con la media ponderata dei punteggi realizzati in relazione agli obiettivi strategici e/o trasversali da parte di ciascun titolare di P.O. (peso 3) e di ciascun dipendente (peso 1). Il risultato sarà espresso in termini percentuali.

Per l'esercizio 2018, con deliberazione della G.C. n.122 del 29.6.2018, solo ai Responsabili di P.O. è stato assegnato un obiettivo strategico, mentre, per quanto riguarda i dipendenti di ciascun Settore, nessuno ha provveduto a specificare, tra gli obiettivi assegnati, quello strategico.

In conclusione, risulta assegnato un obiettivo strategico (+Trasparenza) che ha interessato trasversalmente tutti I settori, per il quale si riportano le rispettive valutazioni:

Nominativo	Valutazione	Peso	Prodotto
Paolo Ciurlia- strategico n.5	10,00	1	10
Pierremigio Preite-strategico n.4	10,00	2	20
Bruno Manco-strategico n.5	10,00	1	10
Pierremigio Preite- strategico n.2	10,00	2	20
Rocco Schiavano-strategico n.5	10,00	1	10
Giovanni Orlando- strat. n.6	10,00	1	10
Antonio Sabato- strat. n.5	10,00	1	10

Pertanto:

Grado di attuazione della strategia: PO1 = 90/9 = 10,00

Grado di attuazione della strategia in percentuale: PO1 = (10,00/10) x 100 = 100,00%

Portafoglio delle attività e dei servizi

Il portafoglio delle attività e dei servizi (PO2) è misurato e valutato tramite questionari da somministrare al cittadino/utente/associazioni ecc… in base a due parametri:

- la completezza dei servizi erogati
- il grado di soddisfazione

Il risultato sarà espresso in termini percentuali.

Nel 2018, l'Amministrazione non ha ancora attivato il portafoglio delle attività e dei servizi.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Stato di salute dell'Ente

Lo stato di salute dell'Ente (PO3) è misurato e valutato nel modo seguente :
parametri enti deficitari rispettati + patto di stabilità rispettato/n. totale parametri enti deficitari + patto di stabilità

Il risultato sarà espresso in termini percentuali.

Per il 2018, dalla documentazione esibita dal Responsabile del Settore economico-finanziario, risulta che l'Ente ha centrato gli obiettivi in materia di patto di pareggio di bilancio e che i dieci parametri ai fini dell'accertamento di ente strutturalmente deficitario risultano tutti rispettati, pertanto:

Stato di salute dell'Ente: PO3 = (11/11) x 100 = 100%

Il Sistema stabilisce che, a conclusione delle rilevazioni, l'O.I.V., in sede di relazione finale, valuta la performance organizzativa (POT) come media percentuale degli indicatori descritti, secondo la seguente formula:

- Performance organizzativa: POT = (PO1 + PO2 + PO3)/3

Tanto premesso, tenuto conto che, come si è detto, non risulta ancora attivato il "portafoglio delle attività e dei servizi", la valutazione della performance organizzativa potrà essere effettuata soltanto sulla base del "grado di attuazione della strategia" e dello "stato di salute dell'Ente" come precedentemente determinati, secondo la seguente formula:

Performance organizzativa (POT) = (PO1 + PO3)/2 = 100,00%

MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

- **IL SEGRETARIO COMUNALE**

Il sistema di valutazione del segretario comunale si basa sulla valutazione delle attività e delle funzioni svolte, come esplicitate dall'articolo 97 del TUEL, e dalle altre eventualmente conferite dal Sindaco o previste da regolamenti e statuto.
In base all'articolo 97 del d.lgs. 267/2000 le funzioni proprie del segretario comunale, e quindi oggetto di valutazione, sono:

1. la funzione di collaborazione, che implica una partecipazione attiva, con un ruolo non solo consultivo ma anche propositivo;
2. la funzione di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti, per la quale il segretario è chiamato ad individuare gli strumenti giuridico-amministrativi più idonei per consentire l'ottimale conseguimento dell'obiettivo voluto dall'amministrazione;
3. la funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio Comunale e della Giunta;
4. il rogito di tutti i contratti dei quali l'Ente è parte;
5. la funzione di sovrintendenza dei responsabile dei settori, finalizzata a garantire l'unità di indirizzo amministrativo, e la funzione di coordinamento, volta ad assicurare la corretta valutazione di tutti gli interessi coinvolti nel rispetto dei principi di imparzialità, buon andamento ed efficienza;
6. l'esercizio di ogni altra funzione attribuitagli dal Sindaco, dallo statuto o dai regolamenti.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

7. In aggiunta, il Sindaco, contestualmente all'approvazione del Bilancio di previsione, assegna al Segretario, nell'ambito delle funzioni sopra descritte, specifici obiettivi, fissando tempi e standards qualitativi e quantitativi da rispettare.

Alla fine di ogni anno, tenuto conto della scheda compilata dal Sindaco in merito alla valutazione delle funzioni di cui ai punti da 1) a 6), l'O.I.V., accertato il grado di raggiungimento degli specifici obiettivi assegnati, procede alla valutazione del segretario espressa in centesimi, attribuendo un massimo di 80 punti alla valutazione delle funzioni ed un massimo di 20 al grado di raggiungimento degli specifici obiettivi.

Per l'anno 2018, il Sindaco ha assegnato alla dott.ssa Cazzato, e la Giunta ne ha preso atto con deliberazione 124 del 29.6.2018, obiettivi specifici, rientranti tra le funzioni di cui all'articolo 97 del TUEL, con relativo peso.
Ad esercizio concluso, tenuto conto del peso assegnato alle funzioni ed ai tre obiettivi affidati e della relazione prodotta dal Segretario Comunale sulle attività svolte, il Sindaco ha provveduto alla compilazione della scheda che porta ad un risultato complessivo di 100/100, che è, pertanto, la valutazione del Segretario Comunale.

Dalla valutazione scaturisce la proposta al Sindaco di attribuire al Segretario la massima indennità di risultato.

I TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

La performance dei titolari di P.O. è misurata sulla base dei seguenti criteri, la cui applicazione sviluppa complessivamente un massimo di 100 punti:

- Valutazione dei risultati conseguiti in rapporto agli obiettivi assegnati, cui viene riservato un massimo di 70 punti;
- Valutazione dei comportamenti organizzativi e manageriali tenuti allo scopo di ottenere i risultati prefissati, cui viene riservato un massimo di 30 punti.

Valutazione dei risultati

Ad ogni responsabile di settore (P.O.) devono essere assegnati un certo numero di obiettivi individuali, che costituiscono anche l'obiettivo di performance relativo all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, di cui uno strategico e/o trasversale del PDO, con i relativi indicatori di risultato e temporali.

Il punteggio complessivamente riservato alla valutazione dei risultati (punti 70), deve essere ripartito tra i singoli obiettivi assegnati in relazione al peso ad essi preventivamente attribuito.

Ad esercizio concluso, le percentuali di raggiungimento degli obiettivi derivano dalle valutazioni fatte dall'O.I.V., sulla base delle rendicontazioni prodotte, secondo la scala di valori fissata dal Sistema.

I singoli valori, prima di essere sommati, vengono moltiplicati per il peso (ponderazione) a loro assegnato. Il peso indica l'importanza che il singolo obiettivo riveste rispetto agli altri, in modo che i risultati relativi agli obiettivi più importanti abbiano una maggiore incidenza rispetto a quelli relativi ad obiettivi meno significativi. La somma dei pesi deve ovviamente essere pari a 7.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 70 punti, di cui almeno 10 devono riguardare un obiettivo, con peso di almeno 1, strategico e/o trasversale del PDO, per misurare il contributo alla performance organizzativa dell'Ente.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Per l'esercizio 2018, gli obiettivi sono stati fissati con deliberazione della Giunta Comunale n.122 del 29.6.2018.

Con la citata deliberazione n. 122/2018, sono stati assegnati a ciascun Responsabile di Posizione Organizzativa, accanto ad una serie di obiettivi di mantenimento, un certo numero di obiettivi specifici o di miglioramento, con il relativo peso, da assoggettare, in questa sede, a valutazione, in corrispondenza dei quali sono stati individuati specifici indicatori di risultato e/o temporali.

Gli obiettivi di mantenimento, invece, rappresentano obiettivi di ordinaria amministrazione, previsti da esplicite disposizioni normative e/o regolamentari, che costituiscono veri e propri adempimenti collegati allo svolgimento delle funzioni attribuite.

Tra questi, nel 2018, trasversale a tutti i Settori, è stato inserito l'obiettivo relativo agli adempimenti in materia di trasparenza e anticorruzione, stabilendo che nella valutazione si dovrà tenere conto di eventuali ritardi e/o incompletezza di pubblicazioni e/o informazioni.

Tanto premesso, ad esercizio concluso, sono pervenute le relazioni dei Responsabili di P.O. sulle attività svolte in relazione agli obiettivi assegnati che consentono le seguenti valutazioni.

Si riportano, di seguito, per ciascun Settore, gli obiettivi assegnati con il PDO, con il relativo peso ed in forma sintetica il grado di realizzazione degli stessi quale risulta dalle relazioni prodotte e da ogni altra informazione acquisita.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Settore Economico Finanziario - Responsabile: Paolo Ciurlia

Obiettivo n.1 – Progetto SIOPE+ - peso 1

Obiettivo n.2 –COSAP e autorizzazioni occupazione suolo pubblico – peso 2

Obiettivo n.3 – Controllo incassi sanzioni codice della strada e conciliazione dati con ufficio di P.M.– peso 2

Obiettivo n.4- Predisposizione modulistica excel per supporto gestione del servizio economale- peso 1

Obiettivi n.5 – Progetto "+ Trasparenza"-peso 1

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali.

Settore Affari Generali e Avvocatura Comunale- Responsabile: - Pierremigio Preite

Obiettivo n.1: Sistemazione posizione contributiva/assicurativa dei dipendenti del Comune di Taurisano e caricamento dati su sistema PASSWEB dell'INPS. Biennio 2018/2019. – peso 1

Obiettivo n.2: Attivazione carta d'identità elettronica e passaggio in ANPR (anagrafe nazionale della popolazione residente)- peso 2

Obiettivo n.3 –Aggiornamento regolamenti Uffici e Servizi con accorpamento dei diversi regolamenti attinenti - peso 2

Obiettivo n.4- "+Trasparenza"- peso 2

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali.

Settore Urbanistica, Assetto del territorio, Ambiente - Responsabile: Antonio Sabato

Obiettivo n.1 – Rimozione e smaltimento di manufatti contenenti amianto- Peso 1

Obiettivo n. 2- Allaccio alla pubblica fognatura utenze inadempienti – Peso 1

Obiettivo n.3 – Applicazione sanzioni di cui all'art.31 del D.P.R. 380/2001 c. 4/bis- delibera G.C. n.16 del 2018- Peso 2

Obiettivo n.4- Zona P.I.P.: adempimenti finalizzati alla risoluzione del contratto secondo le previsioni dell'art. 12 della convenzione ed all'assegnazione dei lotto resisi disponibili.- Peso 2

Obiettivo n.5 - "+trasparenza" -peso 1.

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali.

Settore Polizia Municipale - Responsabile: Bruno Manco

Obiettivo n.1 – Implementazione delle attività legate alla verifica dell'abbandono dei rifiuti- Peso 2

Obiettivo n.2: Definizione ruoli 2015-2016-2017 – peso1

Obiattivo n.3 Attività preventivo educativa della polizia locale- Peso 1

Obiettivo n. 4- Maggiore sicurezza stradale- Peso 2

Obiettivo n. 5- "+Trasparenza"- Peso 1.

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali.

Settore Avvocatura Comunale - Responsabile: Pierremigio Preite

Obiettivo n.1: Nuovo procedimento richieste risarcimento danni - peso 5

Obiettivo n. 2- "+Trasparenza"- Peso 2.

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali.

Settore Servizi alla persona e Comunicazione - Responsabile: Rocco Schiavano

Obiettivo n.1 – Aggiornamento del regolamento comunale assegnazione contributi a persone disagiate- Peso 1

Obiettivo n.2 – "Insieme si può fare" - integr/AZIONE sociale di anziani e diversamente abili- Peso 2

Obiettivo n.3 – Convegno internazionale "Filosofia della libertà e libertà del filosofare. Giulio Cesare Vanini a 400 anni dal rogo- Peso 2

Obiettivo n. 4- Sport e solidarietà; Comune e Associazioni per un obiettivo condiviso- Peso 1

Obiettivo n.5- "+Trasparenza"- Peso 1.

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali.

Settore Lavori pubblici e Sviluppo del territorio - Responsabile: Giovanni Orlando

Obiettivo n.1 – Attivazione convenzione per la manutenzione sedi stradali- Peso 1

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Obiettivo n.2 – Manutenzione straordinaria per la messa in sicurezza della viabilità interna- Peso 2

Obiettivon.3 – Intervento di recupero e riqualificazione edificio scolastico scuola secondaria di 1° grado, via Lecce n. 129- Peso 2

Obiettivo n.4- Sistemazione aree a verde di piazza Tasselli e via Pirandello- Peso 1

Obiettivo n. 5- Contrasto al gioco d'azzardo- Peso 1

Obiettivo n.6 - "+Trasparenza"- Peso 1.

Tutti gli obiettivi risultano centrati con il rispetto, quando previsto, anche degli indicatori temporali tranne l'obiettivo n.1, raggiunto parzialmente (in misura pari all'80%) a causa della notevole attività gestita dall'ufficio a seguito della presentazione di diverse proposte progettuale di finanziamento e di gestione delle OO.PP. Finanziate e per la gesione delle fasi connesse agli adempimenti per la messa in sicurezza del territorio a seguito del passaggio di una tromba d'aria (nota PEC del 28/12/2018).

Per quanto riguarda, invece, l'obiettivo relativo agli adempimenti in materia di trasparenza e anticorruzione, inserito tra quelli di mantenimento e trasversale a tutti i Settori, non risultano, in chiusura di anno, particolari ritardi e/o mancanze da indurre a penalizzazioni in sede di valutazione.

Valutazione dei comportamenti organizzativi e manageriali

Alla valutazione dei comportamenti organizzativi e manageriali viene riservato un massimo di 30 punti, suddivisi come segue:

Competenze

Valutazione gerarchica mediante scheda compilata dal segretario comunale – massimo 10 punti – sulla base dei seguenti criteri, opportunamente dettagliati nelle allegate schede:

1) Capacità di problem solving operativo
2) Capacità di gestire le risorse umane
3) Consapevolezza organizzativa
4) Capacità di programmazione e controllo
5) Capacità di orientarsi alla qualità del risultato

Il totale complessivo attribuito verrà proporzionalmente rapportato al punteggio massimo teoricamente realizzabile (10).

Capacità valutativa

Misurazione della capacità di valutare i propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei punteggi assegnati – massimo 10 punti -.

La capacità di differenziare è misurata ricorrendo alla formula dello "scarto quadratico medio", che consiste nel fare la somma dei quadrati degli scarti rispetto alla valutazione media, diviso il numero dei collaboratori valutati dal titolare di P.O. e facendo, poi, la radice quadrata del quoziente ottenuto. Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove, se lo SQM risulta maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Qualora il titolare di P.O. si avvalga di un numero di collaboratori da valutare inferiore a tre, non si procede alla misurazione ed il punteggio relativo al parametro "capacità valutativa" viene distribuito in parti uguali tra gli altri due parametri.

Capacità organizzative e manageriali

Informazioni dagli Amministratori mediante compilazione di scheda avente ad oggetto i comportamenti tenuti per come vengono percepiti dal Sindaco/Assessore di riferimento – massimo 10 punti – sulla base dei seguenti criteri:

1) Raggiungimento degli obiettivi
2) Propositività e capacità di innovazione
3) Capacità di comunicare e di orientamento verso l'utente
4) Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente
5) Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega
6) Capacità di affrontare situazioni impreviste

Il totale complessivo attribuito verrà proporzionalmente rapportato al punteggio massimo teoricamente realizzabile (10).

In chiusura d'esercizio, l'O.I.V. ha acquisito le schede per la valutazione delle competenze, compilate dal Segretario Comunale, e quelle sui comportamenti percepiti, compilate dal Sindaco/Assessore di riferimento; inoltre, ciascun Responsabile di P.O. ha trasmesso elenco dei propri dipendenti e relativa valutazione assegnata, al fine di poter pesare la "capacità valutativa".

Si riportano di seguito, per ciascun parametro oggetto di valutazione, le schede, come da allegati al Sistema, complete di risultato per ciascun soggetto da valutare.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Scheda di Valutazione delle competenze

Compilatore: Segretario Comunale - Responsabile di Settore: **Paolo Ciurlia**

	Parametri di valutazione	
1	***Capacità di problem solving operativo*** • Risolve le situazioni straordinarie in totale autonomia • Elabora idee in grado di risolvere i problemi gestionali e di raggiungere gli obiettivi • Individua soluzioni che tengono conto degli effettivi bisogni dei cittadini/utenti • Inquadra i problemi attraverso l'identificazione di criteri oggettivi	5
2	***Capacità di gestire le risorse umane*** • Coinvolge i collaboratori e attribuisce responsabilità chiare • Delega parte delle funzioni mantenendo la responsabilità dei risultati • Manifesta una forte propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti • Sollecita idee e contributi da parte dei collaboratori	5
3	***Consapevolezza organizzativa*** • Conosce l'organigramma dell' Ente, la gerarchia, le regole e i regolamenti e le procedure operative • Riconosce i vincoli organizzativi: che cosa è o non è realizzabile in determinati momenti o in determinate situazioni • Orienta il proprio contributo professionale all'acquisizione di modalità di approccio, prassi e soluzioni di successo • Conosce i personaggi chiave capaci di intervenire nel processo decisionale	5
4	***Capacità di programmazione e controllo*** • Definisce in anticipo gli indicatori di performance • Rispetta le tempistiche di programmazione e controllo • Programma le attività da svolgere tenendo conto delle risorse disponibili, degli obiettivi da raggiungere e della variabile tempo • Utilizza gli strumenti di programmazione e controllo per monitorare le attività svolte al fine di suggerire azioni correttive	5
5	***Capacità di orientarsi alla qualità del risultato*** • Individua e tiene monitorato il livello di servizio fornito a cittadino/utente • Definisce gli obiettivi della qualità del Servizio • Promuove l'immagine del Servizio in termini di qualità • Interviene attivamente nella rilevazione del grado di soddisfazione del cittadino/utente • Opera in una logica di continuo miglioramento del Servizio	5

Scala di valori: Scarsa: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguata: 3 - Elevata: 4 - Ottima: 5

Totale da scheda 25,00 /25,00 pari ad un punteggio di 10,00/10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Scheda di Valutazione delle competenze

Compilatore: Segretario Comunale - Responsabile di Settore: **Pierremigio Preite**

	Parametri di valutazione	
1	***Capacità di problem solving operativo*** • Risolve le situazioni straordinarie in totale autonomia • Elabora idee in grado di risolvere i problemi gestionali e di raggiungere gli obiettivi • Individua soluzioni che tengono conto degli effettivi bisogni dei cittadini/utenti • Inquadra i problemi attraverso l'identificazione di criteri oggettivi	4
2	***Capacità di gestire le risorse umane*** • Coinvolge i collaboratori e attribuisce responsabilità chiare • Delega parte delle funzioni mantenendo la responsabilità dei risultati • Manifesta una forte propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti • Sollecita idee e contributi da parte dei collaboratori	4
3	***Consapevolezza organizzativa*** • Conosce l'organigramma dell'Ente, la gerarchia, le regole e i regolamenti e le procedure operative • Riconosce i vincoli organizzativi: che cosa è o non è realizzabile in determinati momenti o in determinate situazioni • Orienta il proprio contributo professionale all'acquisizione di modalità di approccio, prassi e soluzioni di successo • Conosce i personaggi chiave capaci di intervenire nel processo decisionale	5
4	***Capacità di programmazione e controllo*** • Definisce in anticipo gli indicatori di performance • Rispetta le tempistiche di programmazione e controllo • Programma le attività da svolgere tenendo conto delle risorse disponibili, degli obiettivi da raggiungere e della variabile tempo • Utilizza gli strumenti di programmazione e controllo per monitorare le attività svolte al fine di suggerire azioni correttive	5
5	***Capacità di orientarsi alla qualità del risultato*** • Individua e tiene monitorato il livello di servizio fornito a cittadino/utente • Definisce gli obiettivi della qualità del Servizio • Promuove l'immagine del Servizio in termini di qualità • Interviene attivamente nella rilevazione del grado di soddisfazione del cittadino/utente • Opera in una logica di continuo miglioramento del Servizio	5

Scala di valori: Scarsa: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguata: 3 - Elevata: 4 - Ottima: 5

Totale da scheda 23,00 /25,00 pari ad un punteggio di 9,20/10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Scheda di Valutazione delle competenze

Compilatore: Segretario Comunale - Responsabile di Settore: **Antonio Sabato**

	Parametri di valutazione	
1	***Capacità di problem solving operativo*** • Risolve le situazioni straordinarie in totale autonomia • Elabora idee in grado di risolvere i problemi gestionali e di raggiungere gli obiettivi • Individua soluzioni che tengono conto degli effettivi bisogni dei cittadini/utenti • Inquadra i problemi attraverso l'identificazione di criteri oggettivi	5
2	***Capacità di gestire le risorse umane*** • Coinvolge i collaboratori e attribuisce responsabilità chiare • Delega parte delle funzioni mantenendo la responsabilità dei risultati • Manifesta una forte propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti • Sollecita idee e contributi da parte dei collaboratori	5
3	***Consapevolezza organizzativa*** • Conosce l'organigramma dell' Ente, la gerarchia, le regole e i regolamenti e le procedure operative • Riconosce i vincoli organizzativi: che cosa è o non è realizzabile in determinati momenti o in determinate situazioni • Orienta il proprio contributo professionale all'acquisizione di modalità di approccio, prassi e soluzioni di successo • Conosce i personaggi chiave capaci di intervenire nel processo decisionale	5
4	***Capacità di programmazione e controllo*** • Definisce in anticipo gli indicatori di performance • Rispetta le tempistiche di programmazione e controllo • Programma le attività da svolgere tenendo conto delle risorse disponibili, degli obiettivi da raggiungere e della variabile tempo • Utilizza gli strumenti di programmazione e controllo per monitorare le attività svolte al fine di suggerire azioni correttive	5
5	***Capacità di orientarsi alla qualità del risultato*** • Individua e tiene monitorato il livello di servizio fornito a cittadino/utente • Definisce gli obiettivi della qualità del Servizio • Promuove l'immagine del Servizio in termini di qualità • Interviene attivamente nella rilevazione del grado di soddisfazione del cittadino/utente • Opera in una logica di continuo miglioramento del Servizio	5

Scala di valori: Scarsa: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguata: 3 - Elevata: 4 - Ottima:

Totale da scheda 25,00 /25,00 pari ad un punteggio di 10,00/10,00

Scheda di Valutazione delle competenze

Compilatore: Segretario Comunale - Responsabile di Settore: **Bruno Manco**

	Parametri di valutazione	
1	***Capacità di problem solving operativo*** • Risolve le situazioni straordinarie in totale autonomia • Elabora idee in grado di risolvere i problemi gestionali e di raggiungere gli obiettivi • Individua soluzioni che tengono conto degli effettivi bisogni dei cittadini/utenti • Inquadra i problemi attraverso l'identificazione di criteri oggettivi	5
2	***Capacità di gestire le risorse umane*** • Coinvolge i collaboratori e attribuisce responsabilità chiare • Delega parte delle funzioni mantenendo la responsabilità dei risultati • Manifesta una forte propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti • Sollecita idee e contributi da parte dei collaboratori	4
3	***Consapevolezza organizzativa*** • Conosce l'organigramma dell' Ente, la gerarchia, le regole e i regolamenti e le procedure operative • Riconosce i vincoli organizzativi: che cosa è o non è realizzabile in determinati momenti o in determinate situazioni • Orienta il proprio contributo professionale all'acquisizione di modalità di approccio, prassi e soluzioni di successo • Conosce i personaggi chiave capaci di intervenire nel processo decisionale	5
4	***Capacità di programmazione e controllo*** • Definisce in anticipo gli indicatori di performance • Rispetta le tempistiche di programmazione e controllo • Programma le attività da svolgere tenendo conto delle risorse disponibili, degli obiettivi da raggiungere e della variabile tempo • Utilizza gli strumenti di programmazione e controllo per monitorare le attività svolte al fine di suggerire azioni correttive	4
5	***Capacità di orientarsi alla qualità del risultato*** • Individua e tiene monitorato il livello di servizio fornito a cittadino/utente • Definisce gli obiettivi della qualità del Servizio • Promuove l'immagine del Servizio in termini di qualità • Interviene attivamente nella rilevazione del grado di soddisfazione del cittadino/utente • Opera in una logica di continuo miglioramento del Servizio	5

Scala di valori: Scarsa: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguata: 3 - Elevata: 4 - Ottima: 5

Totale da scheda 23,00/25,00 pari ad un punteggio di 9,20/10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Scheda di Valutazione delle competenze

Compilatore: Segretario Comunale - Responsabile di Settore: **Rocco Schiavano**

	Parametri di valutazione	
1	***Capacità di problem solving operativo*** • Risolve le situazioni straordinarie in totale autonomia • Elabora idee in grado di risolvere i problemi gestionali e di raggiungere gli obiettivi • Individua soluzioni che tengono conto degli effettivi bisogni dei cittadini/utenti • Inquadra i problemi attraverso l'identificazione di criteri oggettivi	5
2	***Capacità di gestire le risorse umane*** • Coinvolge i collaboratori e attribuisce responsabilità chiare • Delega parte delle funzioni mantenendo la responsabilità dei risultati • Manifesta una forte propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti • Sollecita idee e contributi da parte dei collaboratori	5
3	***Consapevolezza organizzativa*** • Conosce l'organigramma dell' Ente, la gerarchia, le regole e i regolamenti e le procedure operative • Riconosce i vincoli organizzativi: che cosa è o non è realizzabile in determinati momenti o in determinate situazioni • Orienta il proprio contributo professionale all'acquisizione di modalità di approccio, prassi e soluzioni di successo • Conosce i personaggi chiave capaci di intervenire nel processo decisionale	4
4	***Capacità di programmazione e controllo*** • Definisce in anticipo gli indicatori di performance • Rispetta le tempistiche di programmazione e controllo • Programma le attività da svolgere tenendo conto delle risorse disponibili, degli obiettivi da raggiungere e della variabile tempo • Utilizza gli strumenti di programmazione e controllo per monitorare le attività svolte al fine di suggerire azioni correttive	5
5	***Capacità di orientarsi alla qualità del risultato*** • Individua e tiene monitorato il livello di servizio fornito a cittadino/utente • Definisce gli obiettivi della qualità del Servizio • Promuove l'immagine del Servizio in termini di qualità • Interviene attivamente nella rilevazione del grado di soddisfazione del cittadino/utente • Opera in una logica di continuo miglioramento del Servizio	5

Scala di valori: Scarsa: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguata: 3 - Elevata: 4 - Ottima: 5

Totale da scheda 24,00 /25,00 pari ad un punteggio di 9 , 6 0 /10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Scheda di Valutazione delle competenze

Compilatore: Segretario Comunale - Responsabile di Settore: **Giovanni Orlando**

	Parametri di valutazione	
1	***Capacità di problem solving operativo*** • Risolve le situazioni straordinarie in totale autonomia • Elabora idee in grado di risolvere i problemi gestionali e di raggiungere gli obiettivi • Individua soluzioni che tengono conto degli effettivi bisogni dei cittadini/utenti • Inquadra i problemi attraverso l'identificazione di criteri oggettivi	4
2	***Capacità di gestire le risorse umane*** • Coinvolge i collaboratori e attribuisce responsabilità chiare • Delega parte delle funzioni mantenendo la responsabilità dei risultati • Manifesta una forte propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti • Sollecita idee e contributi da parte dei collaboratori	4
3	***Consapevolezza organizzativa*** • Conosce l'organigramma dell' Ente, la gerarchia, le regole e i regolamenti e le procedure operative • Riconosce i vincoli organizzativi: che cosa è o non è realizzabile in determinati momenti o in determinate situazioni • Orienta il proprio contributo professionale all'acquisizione di modalità di approccio, prassi e soluzioni di successo • Conosce i personaggi chiave capaci di intervenire nel processo decisionale	4
4	***Capacità di programmazione e controllo*** • Definisce in anticipo gli indicatori di performance • Rispetta le tempistiche di programmazione e controllo • Programma le attività da svolgere tenendo conto delle risorse disponibili, degli obiettivi da raggiungere e della variabile tempo • Utilizza gli strumenti di programmazione e controllo per monitorare le attività svolte al fine di suggerire azioni correttive	4
5	***Capacità di orientarsi alla qualità del risultato*** • Individua e tiene monitorato il livello di servizio fornito a cittadino/utente • Definisce gli obiettivi della qualità del Servizio • Promuove l'immagine del Servizio in termini di qualità • Interviene attivamente nella rilevazione del grado di soddisfazione del cittadino/utente • Opera in una logica di continuo miglioramento del Servizio	4

Scala di valori: Scarsa: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguata: 3 - Elevata: 4 - Ottima: 5

Totale da scheda 20,00 /25,00 pari ad un punteggio di 8,00/10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Capacità del titolare di P.O. di valutare i propri collaboratori

Valutazione effettuata tramite la formula dello scarto quadratico medio (SQM)

Compilatore: Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.)

Soggetto valutato: Responsabile di P.O. **Paolo Ciurlia**

N.	Dipendente valutato	Valutazione	Scarto della valutazione dalla valutazione media	Scarto al quadrato
1	De Vitis Anna Rita	77,14	-17,1450	293,9510
1	Santoro Salvatore	100,00	5,7150	32,6612
1	Manco Antonio	100,00	5,7150	32,6612
1	Preite Carolina	100,00	5,7150	32,6612
4	**TOTALI**	**377,14**	**0,0000**	**391,9347**
	MEDIA	**94,2850**		**97,9837**

SQM	**9,8987**
PUNTEGGIO ASSEGNATO	**9,90**

Lo scarto quadratico medio (deviazione standard) è pari alla radice quadrata della media aritmetica dei quadrati degli scarti dei valori stessi dalla loro media aritmetica.

Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove se il risultato è maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Capacità del titolare di P.O. di valutare i propri collaboratori

Valutazione effettuata tramite la formula dello scarto quadratico medio (SQM)

Compilatore: Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.)

Soggetto valutato: Responsabile di P.O. – **Pierremigio Preite**

N.	Dipendente valutato	Valutazione	Scarto della valutazione dalla valutazione media	Scarto al quadrato
1	Perrotta Stefano	75	-15,27	233,17
1	De Pascalis Luigi	96	5,73	32,83
1	Pecone Stefania	75	-15,27	233,17
1	De Icco Giuseppa	100,00	9,73	94,67
1	Capone Annarosa	86	-4,27	18,23
1	Perrotta Rosaria	75	-15,27	233,17
1	Orlando Rosalba	95	4,73	22,37
1	Orlando Gilda	95	4,73	22,37
1	Liuzzi Antonio	100,00	9,73	90,48
1	Ciferni	100,00	9,73	90,48
1	Orlando M.	96	5,73	32,83
11	**TOTALI**	**993**	**0,0000**	**1103,77**
	MEDIA	**90,27**		**100,34**

SQM	**10,00**
PUNTEGGIO ASSEGNATO	**10,00**

Lo scarto quadratico medio (deviazione standard) è pari alla radice quadrata della media aritmetica dei quadrati degli scarti dei valori stessi dalla loro media aritmetica.

Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove se il risultato è maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Capacità del titolare di P.O. di valutare i propri collaboratori

Valutazione effettuata tramite la formula dello scarto quadratico medio (SQM)

Compilatore: Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.)

Soggetto valutato: Responsabile di P.O. **Antonio Sabato**

N.	Dipendente valutato	Valutazione	Scarto della valutazione dalla valutazione media	Scarto al quadrato
1	Miglietta Barbara	100,00	5,07	25,7
1	Ciullo Santo	100,00	5,07	25,7
1	Cazzato Gabriella	100,00	5,07	25,7
1	Potenza Italia	79,73	-15,2	231,4
4	**TOTALI**	**376,20**	**0,0000**	**308,5**
	MEDIA	**94,0500**		**77,12**

SQM	**8,78**
PUNTEGGIO ASSEGNATO	**8,78**

Lo scarto quadratico medio (deviazione standard) è pari alla radice quadrata della media aritmetica dei quadrati degli scarti dei valori stessi dalla loro media aritmetica.

Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove se il risultato è maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Capacità del titolare di P.O. di valutare i propri collaboratori

Valutazione effettuata tramite la formula dello scarto quadratico medio (SQM)

Compilatore: Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.)

Soggetto valutato: Responsabile di P.O. Bruno Manco

N.	Dipendente valutato	Valutazione	Scarto della valutazione dalla valutazione media	Scarto al quadrato
1	Verdicchia Sergio	100,00	1,19	1,42
1	Sanfrancesco R.	100	1,19	1,42
	Russo M.Lucia	98,1	-0,71	0,5
1	Rizzello Rocco	98,17	-0,64	0,41
1	Nuzzo I. Giovanni	98,17	-0,64	0,41
1	Manco Quintino	98,40	-0,41	0,17
5	**TOTALI**	**592,84**	**0,0000**	**4,33**
	MEDIA	**98,81**		**0,72**

SQM	**0,85**
PUNTEGGIO ASSEGNATO	**0,85**

Lo scarto quadratico medio (deviazione standard) è pari alla radice quadrata della media aritmetica dei quadrati degli scarti dei valori stessi dalla loro media aritmetica.

Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove se il risultato è maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Capacità del titolare di P.O. di valutare i propri collaboratori

Valutazione effettuata tramite la formula dello scarto quadratico medio (SQM)

Compilatore: Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.)

Soggetto valutato: Responsabile di P.O. **Rocco Schiavano**

N.	Dipendente valutato	Valutazione	Scarto della valutazione dalla valutazione media	Scarto al quadrato
1	Crudo Marcello	100,00	6	36
1	Seclì Luigi	76	-18	324
1	Rizzello Marcella	100	6	36
1	Melileo Rita	100,00	6	36
5	**TOTALI**	**376**	**0,0000**	**432**
	MEDIA	**94**		**108**

SQM	**10,00**
PUNTEGGIO ASSEGNATO	**10,00**

Lo scarto quadratico medio (deviazione standard) è pari alla radice quadrata della media aritmetica dei quadrati degli scarti dei valori stessi dalla loro media aritmetica.

Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove se il risultato è maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Capacità del titolare di P.O. di valutare i propri collaboratori

Valutazione effettuata tramite la formula dello scarto quadratico medio (SQM)

Compilatore: Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.)

Soggetto valutato: Responsabile di P.O. **Giovanni Orlando**

N.	Dipendente valutato	Valutazione	Scarto della valutazione dalla valutazione media	Scarto al quadrato
1	Giuranna Romeo	100,00	5,36	28,68
1	De Icco Stefania	81,30	-13,34	178,07
1	Tarantino Sergio	100,00	5,36	28,68
1	De Paola Bernardo	98,6	3,96	15,64
1	Di Seclì Maria Ter.	100,00	5,36	28,68
1	Primogeri Mario	74,70	-19,94	397,78
1	Scordella Mario	98,6	3,96	15,65
1	Gnoni Marianna	100	5,36	28,68
1	Romano Maria Dom.	98,6	3,96	15,65
8	**TOTALI**	**851,8**	**0,0000**	**737,52**
	MEDIA	**94,64**		**81,95**

SQM	**9,05**
PUNTEGGIO ASSEGNATO	**9,05**

Lo scarto quadratico medio (deviazione standard) è pari alla radice quadrata della media aritmetica dei quadrati degli scarti dei valori stessi dalla loro media aritmetica.

Il punteggio da assegnare corrisponde allo SQM, dove se il risultato è maggiore/uguale a 10, il punteggio assegnato è 10 (punteggio massimo).

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali dei titolari di P.O.

Amministratore: ..... Responsabile di Settore .....

Indicatore	Valutazione	Standard comportamentale
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Scarsa ☐	
	Migliorabile ☐	Gli obiettivi sono stati raggiunti parzialmente, con la necessità di ridefinire alcune fasi e relativa tempistica e costi
	Adeguata ☐	
	Elevata ☐	Gli obiettivi sono stati raggiunti ma con tempi in parte diversi da quelli previsti, creando problemi per il raggiungimento di altri obiettivi
	Ottima ☐	Gli obiettivi sono stati interamente raggiunti nel rispetto dei tempi, delle fasi e dei costi previsti
Propositività e capacità di innovazione (*percezione da parte dell'Amministratore*)	Scarsa ☐	Il Dirigente non si è dimostrato propositivo nella fase di programmazione e definizione degli obiettivi, limitandosi a confermare la gestione dell'esistente, anche a fronte di problemi o esigenze nuove, utilizzando quasi sempre lo stesso metodo di lavoro senza mai proporre azioni correttive o di miglioramento
	Migliorabile ☐	
	Adeguata ☐	Il Dirigente si è dimostrato propositivo collaborando attivamente nella fase di programmazione e definizione degli obiettivi, gestendo anche alcuni processi di cambiamento e innovazione che estende anche ai propri collaboratori
	Elevata ☐	
	Ottima ☐	Il Dirigente si è dimostrato pro-attivo, svolgendo il ruolo fondamentale di interprete competente e innovativo degli indirizzi politici e della loro traduzione in attività, coinvolgendo nel processo di innovazione tutti i suoi collaboratori
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Scarsa ☐	
	Migliorabile ☐	Il Dirigente non è sempre in grado di individuare le esigenze di comunicazione ed evidenzia nel rapporto con i cittadini una difficoltà di rapporto che si concretizza in risposte tardive e/o non chiare
	Adeguata ☐	
	Elevata ☐	Il Dirigente dimostra di avere chiarezza sulle esigenze di comunicazione e sul percorso che conduce alla risoluzione dei problemi posti dal cittadino ma non sempre riesce ad essere pienamente efficace
	Ottima ☐	Ha una chiara visione delle esigenze di comunicazione, è tempestivo nell'affrontare i problemi rispetto ai quali sa adottare costantemente strategie opportune di comunicazione

Scala di valori: Scarso:1- Migliorabile:2- Adeguato:3- Elevato:4- Ottimo:5.

Totale da scheda 30,00/30,00 pari ad un punteggio di 10,00/10,00.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Indicatore	Valutazione	Standard comportamentale
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Scarsa ☐	Il Dirigente non è sempre in grado di comprendere la complessità organizzativa e le dinamiche interne ad essa, evidenziando difficoltà nella gestione dei progetti intersettoriali
	Migliorabile ☐	
	Adeguata ☐	Il Dirigente comprende la complessità organizzativa e le dinamiche interne ad essa, è consapevole di essere parte di una struttura che per funzionare efficacemente deve muoversi in coerenza, valuta le osservazioni provenienti dagli altri servizi nella gestione di progetti intersettoriali
	Elevata ☐	Ha una chiara visione degli obiettivi dell'Ente di cui si sente parte, conosce l'organizzazione, le sue dinamiche ed i meccanismi di comunicazione interna che cura costantemente palesando un'ottima capacità di gestione di progetti intersettoriali
	Ottima ☐	
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Scarsa ☐	Il Dirigente crea conflitti nell'Area, non sa dirimere le controversie, non coinvolge il personale rispetto agli obiettivi da perseguire, accentrando totalmente compiti e responsabilità
	Migliorabile ☐	
	Adeguata ☐	Il Dirigente condivide con il personale gli obiettivi da raggiungere, gestendo le dinamiche interne, delegando però soprattutto compiti operativi
	Elevata ☐	
	Ottima ☐	Il Dirigente coinvolge efficacemente il personale per il raggiungimento degli obiettivi, sa valorizzare e motivare i singoli, delegando a tal fine e in funzione del livello di maturità professionale compiti e responsabilità
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Scarsa ☐	Il Dirigente non è sempre in grado di affrontare situazioni impreviste, rispetto alle quali necessita di indicazioni e direttive chiare ovvero le affronta con comportamenti già sperimentati
	Migliorabile ☐	
	Adeguata ☐	Il Dirigente affronta il verificarsi di situazioni impreviste in modo autonomo e con disponibilità a cambiare il proprio modo d'agire
	Elevata ☐	Il Dirigente riesce a diversificare il proprio atteggiamento/comportamento in ragione delle caratteristiche dell'ambiente e degli interlocutori, affrontando con dinamismo e spirito costruttivo le nuove situazioni
	Ottima ☐	

Scala di valori: Scarso: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguato: 3 - Elevato: 4 - Ottimo: 5

Massimo assegnabile 10 punti - Totale da scheda/e ..... /..... pari ad un punteggio di ..... /10,00

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore: Paolo Ciurlia

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Scala di valori: Scarso: 1 - Migliorabile: 2 - Adeguato: 3 - Elevato: 4 - Ottimo: 5

Massimo assegnabile 10 punti - Totale da scheda/e …30… /…30… pari ad un punteggio di …10… /10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore: Pierremigio Preite

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Adeguata
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Adeguata
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Adeguata
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile

Scala di valori: Scarso: 1- Migliorabile: 2 -Adeguato: 3-Elevato:4-Ottimo: 5

Totale da scheda 27/30 pari ad un punteggio di 9,00/10,00.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore: Antonio Sabato

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima

Scala di valori: Scarso: 1- Migliorabile: 2 -Adeguato: 3-Elevato:4-Ottimo: 5

Totale da scheda 27/30 pari ad un punteggio di 9,00/10,00.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore: Manco Bruno

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata

Scala di valori: Scarso: 1- Migliorabile: 2 -Adeguato: 3-Elevato:4-Ottimo: 5

Totale da scheda 27/30 pari ad un punteggio di 9,00/10,00.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore:

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore: Rocco Schiavano

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Elevata
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Ottima

Scala di valori: Scarsa: 1 – Migliorabile: 2 – Adeguata:3 – Elevata: 4 – Ottima: 5

Totale da schede 28,00/30,00 pari ad un punteggio di 9,,33/10,00

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Intervista al Sindaco/Assessore – Scheda di valutazione

Valutazione capacità organizzative e manageriali

Responsabile di Settore: Giovanni Orlando

Indicatore	Valutazione
Raggiungimento degli obiettivi *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Adeguata
Propositività e capacità di innovazione *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile
Capacità di comunicazione e di orientamento verso l'utente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile
Capacità di interagire efficacemente con le diverse funzioni all'interno dell'Ente *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Adeguata
Capacità di gestione delle risorse umane, di coinvolgimento dei collaboratori e di delega *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile
Capacità di affrontare situazioni impreviste *(percezione da parte dell'Amministratore)*	Migliorabile

Scala di valori: Scarsa: 1 – Migliorabile: 2 – Adeguata:3 – Elevata: 4 – Ottima: 5

Totale da schede 14,00/30,00 pari ad un punteggio di 4,20/10,00

Valutazione complessiva

Il sistema di valutazione della performance dei responsabili dei settori - titolari di P.O. – , come adottato, si basa su un percorso che consente di effettuare una valutazione finale risultante da una pluralità di informazioni e valutazioni rese da soggetti diversi.

Alla fine dell'anno, sulla base delle rendicontazioni delle attività svolte, e, per i comportamenti, tenuto conto delle informazioni espresse da tutti gli attori coinvolti nel processo, si è proceduto alla valutazione finale (massimo 100 punti), che scaturisce dalla somma della valutazione dei risultati (massimo 70 punti) e dei comportamenti organizzativi e manageriali (massimo 30 punti), ed è stata redatta, per ciascun soggetto da valutare, apposita scheda che di seguito si riporta.

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. ..... Periodo valutato.....

	Parametri di valutazione	Valutazione	Peso	Punteggio
Risultati	Grado di attuazione degli obiettivi assegnati	10	7	70
Comportamenti organizzativi e manageriali	Competenze Capacità valutative Capacità organizzative e manageriali	10 10 10	1 1 1	30
			Max punti	100
	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 60 punti)	1.....			
	2.....			
	3.....			
Contributo alla performance organizzativa (max 10 punti)	1.....			
	Parametri	Valutazione	Peso	Punteggio
Comportamenti organizzativi e manageriali (max30 punti)	1 Competenze Questionario Segretario			
	2 Capacità valutative			
	3 Capacità organizzative e manageriali Questionario Amministratori			
		Subtotale risultati		
		Subtotale comportamenti organizzativi e manageriali		
		TOTALE		

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Paolo Ciurlia** - Periodo valutato: anno 2018

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Progetto SIOPE+.	10,0000	1,0000	10,0000
	2. COSAP e autorizzazioni occupazione suolo pubblico.	10,0000	2,0000	20,0000
	3. Controllo incassi sanzioni cod. Strada e conc. dati con uff. PM.	10,0000	2,0000	20,0000
	4. Predisposizione modulistica axcel supporto servizio economale.	10,0000	1,0000	10,0000
	5. Progetto "+Trasparenza".	10,0000	1,0000	10,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	10,0000	1	10,0000
	2. Capacita' valutative	9,9000	1	9,9000
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	10,0000	1	10,0000
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**29,9**
		TOTALE		**99,9**

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Pierremigio Preite** - Periodo valutato: anno 2018

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Sist.posizione contr/assicurativa dip. e caricamento dati PASSWEB 2118/19	10,0000	1,0000	10,0000
	2. Attiv. Carta identità alettronica e passaggio in ANPR.	10,0000	2,0000	20,0000
	3. Aggiornamento reg Uff. E Serv. Con accorpamento reg.ti attinenti.	10,0000	2,0000	20,0000
	4. "+Trasparenza".	10,0000	2,0000	20,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	9,2000	1	9,2000
	2. Capacita' valutative	10,0000	1	10,0000
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	5,0000	1	5,0000
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**24,2**
		TOTALE		**94,2**

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Pierremigio Preite** - Periodo valutato: anno 2018

Avvocatura (ad interim)

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Nuovo procedimento richieste risarcimento danni.	10,0000	5,0000	50,0000
	2. "+Trasparenza".	10,0000	2,0000	20,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	9,2000	1,5	13,8000
	2. Capacita' valutative	0,0000		0,0000
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	5,0000	1,5	7,5000
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**21,3**
		TOTALE		**91,3**

Si precisa che, ai sensi del sistema adottato,, avvalendosi il responabile di P.O. di un numero di collaboratori da valutare inferiore a tre, non si procede alla misurazione ed il punteggio relativo al parametro "capacità valutativa" viene distribuito in parti uguali tra gli altri due parametri.

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Antonio Sabato** - Periodo valutato: anno 2018

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Rimozione e smaltimento manufatti contenenti amianto.	10,0000	1,0000	10,0000
	2. Applicazione sanzioni di cui art.31 del D.P.R. 380/2001c.4/bis.	10,0000	2,0000	20,0000
	3. Allacci alla pubblica fognatura utenze inadempenti.	10,0000	1,0000	10,0000
	4.Zona PIP:adempimenti risoluzione contratto sec.previsioni art.12 convenzione.	10,000	2,0000	20,0000
	5. "+Trasparenza".	10,0000	1,0000	10,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	10,0000	1	10,0000
	2. Capacita' valutative	8,7800	1	8,7800
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	9,3300	1	9,3300
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**28,11**
		TOTALE		**98,11**

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Bruno Manco** - Periodo valutato: anno 2018

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Implementazione attività legate alla verifica abbandono rifiuti	10,0000	2,0000	20,0000
	2. Definizione ruoli 2015-2016-2017.	10,0000	1,0000	10,0000
	3. Attività preventivo educativa della polizia locale	10,0000	1,0000	10,0000
	4. Maggiore sicurezza stradale.	10,0000	2,0000	20,0000
	5. "+Trasparenza".	10,0000	1,0000	10,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	9,2000	1	9,2000
	2. Capacita' valutative	0,8500	1	0,8500
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	9,0000	1	9,0000
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**19,05**
		TOTALE		**89,05**

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Rocco Schiavano** - Periodo valutato: anno 2018

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Aggiornamento reg.to comunale ass. Contributi a persone disagiate.	10,0000	1,0000	10,0000
	2. "Insieme si può fare"-integr/AZIONE sociali anziani e div. Abili.	10,0000	2,0000	20,0000
	3. Convegno int. "Filosofia della libertà e libertà del filosofare".	10,0000	2,0000	20,0000
	4. Sport e solidarietà; comune ed associazioni per un obiettivo condiviso.	10,0000	1,0000	10,0000
	5. "+Trasparenza".	10,0000	1,0000	10,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	9,6000	1	9,6000
	2. Capacita' valutative	10,0000	1	10,0000
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	9,3300	1	9,3300
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**28,93**
		TOTALE		**98,93**

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI P.O.

Nominativo titolare di P.O. **Giovanni Orlando** - Periodo valutato: anno 2018

	Dettaglio obiettivi individuali	Valutazione	Peso	Punteggio
Obiettivi individuali collegati al PDO (max 70 punti)	1. Attivazione convenzioneper manutazione sedi stradali.	8,0000	2,0000	16,0000
	2. Manutanzione straordinaria per la messa in sicurezza della viabilità interna.	10,0000	2,0000	20,0000
	3. Intervento di recupero e riqualificazione edificio scolastico via Lecce 129.	10,0000	2,0000	20,0000
	4. Sistemazione aree a verde di P.zza Tasselli e via Pirandello.	10,0000	1,0000	10,0000
	5. Contrasto al gioco d'azzardo.	10,0000	1,0000	10,0000
	6."+Traparenza".	10,0000	1,0000	10,0000
	Totale pesi e punteggio		7	70,0000
	Parametri	**Valutazione**	**Peso**	**Punteggio**
Comportamenti organizzativi e manageriali (max 30 punti)	1. Competenze - questionario segretario	8,0000	1	8,0000
	2. Capacita' valutative	9,4900	1	9,0520
	3. Capacita' organizz. e manag. - questionario amministratori	4,2000	1	4,2000
		Subtotale risultati		**70,00**
		Subtotale comportamenti organizzativi e mangeriali		**21,252**
		TOTALE		**91,252**

Firma Responsabile di P.O. per presa visione .....

Firma O.I.V. .....

PROPOSTA DI ATTRIBUZIONE DELL'INDENNITA' DI RISULTATO

Considerato che dalla valutazione finale dipende la retribuzione di risultato, che deve essere ricompresa tra il 10% e il 25% da calcolare sulla retribuzione di posizione assegnata, il Sistema ha fissato i seguenti livelli di valutazione cui corrispondono le indennità di risultato di seguito indicate:

- fino a 60 punti: indennità al 10%
- da 60,01 a 70 punti: indennità al 13%
- da 70,01 a 80 punti: indennità al 16%
- da 80,01 a 90 punti: indennità al 20%
- da 90,01 a 100 punti: indennità al 25%

A conclusione del processo di valutazione, l'O.I.V., ai sensi del comma 1 dell'articolo 9 del Regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 36 del 23.3.2011 e successive modificazioni e integrazioni, propone al Sindaco la valutazione annuale dei titolari di P.O. e l'attribuzione dell'indennità di risultato, come riportato nella seguente tabella:

Titolare di P.O.	Valutazione	Indennità di risultato
Ciurlia Paolo	99,90	25%
Preite Pieremigio	94,20	25%
Preite Pierremigio(Avvocatura ad interim)	91,30	25%
Sabato Antonio	98,11	25%
Manco Bruno	89,05	20%
Schiavano Rocco	98,93	25%
Orlando Giovanni	91,252	25%

Ai fini, inoltre, della determinazione dell'incentivo per la produttività ed il miglioramento dei servizi, si segnala il grado di raggiungimento degli obiettivi di Settore (GRO), espresso in termini percentuali, che coincide con la "valutazione dei risultati" conseguita dal titolare di P.O. in rapporto al massimo ottenibile:

Settore	GRO
Economico – Finanziario	100,00%
Affari Generali	100,00%
Urbanistica, Territorio e Ambiente	100,00%
Polizia Municipale	83,00%
Avvocatura Comunale	100,00%
Servizi alla persona e Comunic.	100,00%
Lavori pubblici e sviluppo del territorio	100,00%

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6

CONCLUSIONI

Non si può, in conclusione, non premettere che anche la valutazione per l'anno 2018 è stata innegabilmente condizionata dai tempi di approvazione dei documenti di programmazione e di predisposizione del P.E.G..

Al massimo livello risulta essere la performance organizzativa, ma il dato è, a parere dello scrivente, poco significativo, in considerazione del modestissimo numero di obiettivi strategici e che non risulta ancor attivato il "portafoglio delle attività e dei servizi".

Nel merito della performance individuale, si deve constatare che in tutti i Settori gli obiettivi sono stati r a g g i u n t i .

Positivi risultano i giudizi espressi dal Segretario (da un minimo di 8,00 al massimo di 10,00) e buoni, per la maggior parte dei responsabili, quelli espressi dagli Amministratori che dimostrano di sapere, sebbene entro certi limiti, differenziare le valutazioni.

Al pari di Segretario e Amministratori, anche i titolari di P.O., con la singolare eccezione del titolare della P.M., hanno dimostrato, capacità di diversificare la valutazione dei propri collaboratori.

Ottimi i risultati raggiunti, certificati dal GRO e dalla valutazione di massima fascia per sei posizioni su sette.

Taurisano, 29 luglio 2019

L'O.I.V.

Dott. Luigi Amantonico

Comune di Taurisano Prot. n. 0014495 del 29-07-2019 arrivo Cat. 3 Cl. 6